



— ZAMEK —
SARNY
SUDETY

SPRAWOZDANIE Z DZIAŁALNOŚCI
Fundacji Odbudowy Dworu Sarny
ZA ROK 2017

Adres siedziby: Ścinawka Górna 40e, 57-410 Ścinawka Średnia

Adres do korespondencji: ul. Narbutta 83/i9, 02-524 Warszawa

Adres email: zarzad@dworsarny.pl

Data wpisu w Krajowym Rejestrze Sądowym i numer KRS: 08.04.2014, 0000505205

Członkowie Zarządu Fundacji:

Rafał Zboch, Prezes Zarządu

Członkowie Rady Fundacji:

Artur Kulawski, Martin M. Sobczyk

OKREŚLENIE CELÓW STATUTOWYCH FUNDACJI:

- renowacja, rewitalizacja, adaptacja na cele kulturalne, promocja i ochrona zabytkowego zespołu dworsko-parkowego Sarny w Ścinawce Górnej, gm. Radków, pow. kłodzki, woj. dolnośląskie, wpisanego do rejestru zabytków;
- renowacja, rewitalizacja i ochrona zabytkowego parku przypałacowego będącego częścią ww. zespołu;
- działalność naukowa, kulturalna oraz oświatowa w ww. zespole oraz w innych miejscach;
- zachowanie, renowacja i promocja kaplicy dworskiej w ww. zespole;
- obsługa turystów, pielgrzymów i gości Dworu Sarny wraz z funkcjami towarzyszącymi;
- renowacja, rewitalizacja, promocja i ochrona obiektów zabytkowych i historycznych;
- pobudzanie zainteresowania historią, kulturą, sztuką oraz architekturą w środowiskach nieprofesjonalnych;
- wspieranie inicjatyw, w szczególności lokalnych, związanych z upowszechnianiem zagadnień związanych z historią, kulturą, sztuką oraz architekturą.

ZASADY, FORMY I ZAKRES DZIAŁALNOŚCI STATUTOWEJ Z PODANIEM REALIZACJI CELÓW STATUTOWYCH:

Fundacja podejmuje działania mające na celu 1. pozyskanie funduszy oraz wykonanie prac rewitalizacyjnych w zespole dworskim Sarny; 2. organizację działań kulturalnych.

GŁÓWNE ZDARZENIA W RAMACH PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI W RAPORTOWANYM ROKU:

Fundacja w terminie złożyła raporty z realizacji dofinansowanych przez Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego zadań w roku 2016 – odbudowy stropów dworu oraz remontu hełmu wieży. Raporty zostały przyjęte przez Ministerstwo jako prawidłowe a zakresy zostały rozliczone.

Wnioski o dofinansowanie złożone w MKiDN na rok 2017 nie odniosły skutku.

- Wniosek w programie Ochrona zabytków (I nabór) dotyczący odbudowy dachu dworu otrzymał następujące oceny: organizacyjna 7 pkt (na 10 możliwych), merytoryczna 48 pkt (na 60), strategiczna 5 pkt (na 30), łączna 60 pkt. Złożone odwołanie nie zostało uwzględnione.
- Wniosek w programie Ochrona zabytków (II nabór) dotyczący zabezpieczenia szczytów dachu dworu otrzymał następujące oceny: organizacyjna 5 pkt (na 10), merytoryczna 51,40 pkt (na 60), strategiczna 5 pkt (na 30), łączna 61,40 pkt. Złożone odwołanie nie zostało uwzględnione.
- Wnioski w programie Wolontariat dla dziedzictwa nie zostały rozpatrzone pozytywnie.
- Wniosek w programie Infrastruktura kultury dotyczący zakupu wyposażenia na potrzeby wystaw (m.in. gabloty wystawowe) i koncertów (organy kameralne) otrzymał następujące oceny: organizacyjna 4 pkt (na 10), merytoryczna 46 pkt (na 60), strategiczna 24 pkt (na 30), łączna 74 pkt. Ocena zaledwie o 1,40 pkt wyższa oznaczałaby przyznanie finansowania. Złożone odwołanie nie zostało uwzględnione.

W październiku 2017 r. Fundacja złożyła wniosek o dofinansowanie w programie Ochrona zabytków w 2018 r. obejmujący odbudowę dachu dworu. Całkowity przewidywany koszt zadania: 935.117,98 zł w tym wnioskowana dotacja 701.202,87 zł i wkład własny Fundacji 233.915,11 zł. Rozstrzygnięcie konkursu przewidywane było na początek 2018 r.

Ze względu na brak dofinansowania do wykorzystania **w 2017 r. Fundacja jako inwestor nie kontynuowała działań budowlanych** przy zabytkach wpisanych indywidualnie do rejestru zabytków.

Dotacje unijne: W trakcie roku Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego negatywnie rozpatrzył wniosek o dofinansowanie remontu spichlerza dworskiego w Regionalnym Programie Operacyjnym w działaniu 4.3 – Dziedzictwo kulturowe. Urząd zatrzymał ocenę wniosku na etapie oceny finansowej, błędnie twierdząc, że Fundacja nie udowodniła posiadania środków finansowych na realizację projektu.

Fundacja złożyła do wniosku wymagane oświadczenie, że środki na realizację projektu posiada. Dodatkowo, mimo że to nie było wymagane przez regulamin konkursu, dołączyła do wniosku oświadczenia darczyńców wraz z potwierdzeniami posiadania przez nich lokat bankowych na kwoty przekraczające wartość projektu. Należy zauważyć, że identyczny merytorycznie wniosek innego wnioskodawcy, który w tym samym naborze w działaniu RPO 4.3 uzyskał dofinansowanie, zawierał jedynie oświadczenie o posiadaniu środków, bez żadnych dodatkowych dokumentów. To oświadczenie zostało w przypadku tego wnioskodawcy przyjęte bez zastrzeżeń, natomiast w przypadku naszej Fundacji zakwestionowane, pomimo przedstawienia przez nas dalej idących potwierdzeń zapewnienia finansowania.

Dodatkowo omyłkowo jeden z ekspertów oceniających wnioski stwierdził, że Fundacja naruszyła zasady konkursu, ponieważ nie podała swoich przewidywań co do perspektyw rozwoju polskiej gospodarki, wskaźnika inflacji cen konsumenckich i kursu euro/złoty.

Fundacja zajmuje się ochroną zabytków a nie opracowywaniem prognoz makroekonomicznych. Do przedstawienia takich prognoz, wbrew twierdzeniom eksperta, nie była zobowiązana w tym ani żadnym innym programie.

Fundacja złożyła protest od decyzji negatywnej, który został przez Urząd pozostawiony bez rozpoznania na podstawie niezgodnego z przepisami twierdzenia, jakoby środki zostały już w rozdysponowane poprzez ogłoszenie projektów wybranych do dofinansowania.

Fundacja złożyła na pozostawienie protestu bez rozpoznania skargę do Wojewódzkiego Sądu

Administracyjnego podnosząc, że zgodnie z przepisami dopiero podpisanie umów z beneficjentami – a nie opublikowanie listy projektów – stanowi rozdysponowanie alokowanego budżetu.

WSA we Wrocławiu 27 lipca 2017 r. (link: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/3B1C11A107>) w całości przychylił się do tej argumentacji i nakazał Urzędowi rozpatrzenie protestu. Na tę decyzję Urząd wniósł obciążoną błędami formalnymi skargę kasacyjną do Naczelnego Sądu Administracyjnego (m. in. nie załączając pełnomocnictwa radcy prawnego umocowanego w sprawie), co spowodowało konieczność wyznaczenia dodatkowego terminu na uzupełnienie braków skargi.

NSA w wyroku 18 października 2017 r. (link: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/92E9456A56>) oddalił skargę kasacyjną, przychylając się do argumentacji Fundacji w precedensowym w obecnej perspektywie finansowej UE wyroku. Wyrok prawomocnie kończył to postępowanie, przymuszając Urząd do rozpatrzenia protestu.

Urząd następnie rozpatrzył protest negatywnie, dalej twierdząc, że Fundacja nie zapewniła finansowania projektu. Fundacja ponownie złożyła skargę do WSA we Wrocławiu, który jednak 15 marca 2018 r. (link: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/6A96DDAED4>) przychylił się do argumentacji Urzędu.

Fundacja złożyła skargę kasacyjną do NSA, który w wyroku z 20 czerwca 2018 r. (link: <http://orzeczenia.nsa.gov.pl/doc/40D588E195>) utrzymał w mocy wyrok WSA twierdząc – niezgodnie z regulaminem konkursu – że deklaracja wnioskodawcy co do zapewnienia środków powinna zostać w sposób właściwy udokumentowana już na etapie składania wniosku o dofinansowanie. NSA stwierdził również – niezgodnie ze stanem faktycznym – że analiza we wniosku przewidywała stratę netto z działalności objętej dofinansowaniem.

Na tym postępowanie sądowo-administracyjne w sprawie dofinansowania remontu spichlerza w RPO 4.3 dobiegło końca i do realizacji projektu przebudowy spichlerza na salę koncertową nie doszło w tym programie.

Fundacja zainwestowała wiele sił i funduszy w starania o dofinansowanie unijne w RPO. Złożyła we wniosku identyczne oświadczenia, jak projekty wybrane do dofinansowania. Trudno więc zgodzić się z argumentacją Urzędu, WSA i NSA w postępowaniu sądowo-administracyjnym na etapie rozpatrywania merytorycznego skargi.

Wiarygodność finansowa Fundacji została też wykazana na każdym etapie realizacji innych zakresów remontowych, dla których uzyskano dofinansowanie Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego. Fundacja zapewnia w takich projektach wkład własny w pełnej wysokości oraz finansuje w całości podatek VAT.

W przygotowaniu dalszych remontów na terenie zespołu dworskiego **zlecono wykonanie projektu budowlanego budynku rządu** (1590 r. z przebudowami) **oraz budynku nr 40b** (XVIII w., ostatnia przebudowa 1870 r.)

Fundator przy wsparciu merytorycznym Fundacji ukończył w sierpniu 2017 r. prace remontowe w Domu Bramnym, tj. siedzibie Fundacji. Od sierpnia 2017 r. Dom Bramny i Kaplica Św. Jana Nepomucena są otwarte codziennie w godzinach 11-20.

Na skutek badań architektonicznych potwierdzających istnienie otworów strzelniczych oraz innych cech obronnych obiektu, przed otwarciem obiektu do zwiedzania podjęto decyzję o zmianie określenia w nazwie obiektu z Dwór Sarny na Zamek Sarny. Wydrukowano ulotki informujące gości okolicznych uzdrowisk i punktów informacji turystycznej o otwarciu Domu Bramnego do zwiedzania. Przygotowano szereg kart pocztowych z fragmentami polichromii z kaplicy. Przygotowano też stemple z logo Zamku dostępne do użytku publicznego. Zarejestrowano zbiorę publiczną polegającą na zbiorce datków na utrzymanie zabytkowego zespołu do kasety wystawionej w Kaplicy.

Otwarto stronę www.zameksarny.pl zawierającą szczegółowe informacje o zabytku wraz z galerią profesjonalnie wykonanych zdjęć, spełniając w ten sposób zawarty w art. 102 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami postulat upowszechniania wiedzy o zabytkach.

Odbyła się III Międzynarodowa Letnia Szkoła Muzyki Dawnej. Wykładowcami byli Jeremy West (cynk, Wielka Brytania), Stephanie Dyer (puzon barokowy, Wielka Brytania), Jakub Burzyński (śpiew, Polska). W ramach szkoły odbył się koncert uczestników.

Odbyły się trzy koncerty orkiestry Arte dei Suonatori, w tym z Martinem Gesterem (klawesyn i fortepian historyczny) w Wambierzycach i Sarnach, Bolette Roed (flet, Dania), Reiko Ichise (viola da gamba, Japonia/Wielka Brytania). Odbył się też recital solowy Reiko Ichise w Kaplicy Św. Jana Nepomucena.

Fundacja brała udział w Europejskich Dniach Dziedzictwa w dniach 9-10 i 16-17 września prezentując wystawę historycznych zdjęć Zamku Sarny oraz plansz autorstwa wybitnego architekta krajobrazu Łukasza Przybyłaka, kierownika królewskiego ogrodu pałacowego w Wilanowie, który zaprojektował renowację parku pałacowego w Sarnach.

OPIS GŁÓWNYCH ZDARZEŃ PRAWNYCH O SKUTKACH FINANSOWYCH:

Na koniec 2017 r. Fundacja otrzymała fakturę VAT z tytułu czynszu dzierżawnego.

INFORMACJA O PROWADZONEJ DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ WEDŁUG WPISU DO KRS:

Nie prowadzi

ODPISY UCHWAŁ ZARZĄDU FUNDACJI:

W załączeniu

INFORMACJA O WYSOKOŚCI UZYSKANYCH PRZYCHODÓW, Z WYODRĘBNIENIEM ICH ŹRÓDEŁ (NP. SPADEK, ZAPIS, DAROWIZNA, ŚRODKI POCHODZĄCE ZE ŹRÓDEŁ PUBLICZNYCH, W TYM Z BUDŻETU PAŃSTWA I BUDŻETU GMINY), ODPŁATNYCH ŚWIADCZEŃ REALIZOWANYCH PRZEZ FUNDACJĘ W RAMACH CELÓW STATUTOWYCH Z UWZGLĘDNIENIEM KOSZTÓW TYCH ŚWIADCZEŃ:

Przychody z działalności statutowej: 4 160 zł, w tym:

INFORMACJA O PONIESIONYCH KOSZTACH NA:

a) realizację celów statutowych,

łącznie **4 000 zł**

b) administrację (czynsze, opłaty telefoniczne, pocztowe itp.),

koszty ogólnego zarządu 558,39 zł, pozostałe przychody operacyjne 1 057 zł

c) działalność gospodarczą,

nie prowadzi

d) pozostałe koszty,

brak

DANE O:

a) liczbie osób zatrudnionych w fundacji z podziałem według zajmowanych stanowisk i z wyodrębnieniem osób zatrudnionych wyłącznie w działalności gospodarczej,

0

b) łącznej kwocie wynagrodzeń wypłaconych przez fundację z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia, z wyodrębnieniem całości tych wynagrodzeń osób zatrudnionych wyłącznie w działalności gospodarczej,

0 zł

c) wysokości rocznego lub przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia wypłaconego łącznie członkom zarządu i innych organów fundacji oraz osobom kierującym wyłącznie działalnością gospodarczą z podziałem na wynagrodzenia, nagrody, premie i inne świadczenia,

0 zł

d) wydatkach na wynagrodzenia z umów zlecenia,

0 zł

e) udzielonych przez fundację pożyczkach pieniężnych, z podziałem według ich wysokości, ze wskazaniem pożyczkobiorców i warunków przyznania pożyczek oraz z podaniem podstawy statutowej udzielania takich pożyczek,

0 zł

f) kwotach ulokowanych na rachunkach bankowych ze wskazaniem banku,

Na 31.12.2016: 32,19 zł, mBank SA

g) wartości nabytych obligacji oraz wielkości objętych udziałów lub nabytych akcji w spółkach prawa handlowego ze wskazaniem tych spółek,

0 zł

h) nabytych nieruchomościach, ich przeznaczeniu oraz wysokości kwot wydatkowanych na to nabycie,

0 zł.

i) nabytych pozostałych środkach trwałych,

0 zł

j) wartości aktywów i zobowiązań fundacji ujętych we właściwych sprawozdaniach finansowych sporządzanych dla celów statystycznych,

Aktywa razem: 71 782,03 zł. Zobowiązania i rezerwy na zobowiązania: 75,68 zł

DANE O DZIAŁALNOŚCI ZLECONEJ FUNDACJI PRZEZ PODMIOTY PAŃSTWOWE I SAMORZĄDOWE (USŁUGI, PAŃSTWOWE ZADANIA ZLECONE I ZAMÓWIENIA PUBLICZNE) ORAZ O WYNIKU FINANSOWYM TEJ

DZIAŁALNOŚCI:

Brak

INFORMACJA O ROZLICZENIACH FUNDACJI Z TYTUŁU CIĄŻĄCYCH ZOBOWIĄZAŃ PODATKOWYCH, A TAKŻE INFORMACJĘ W SPRAWIE SKŁADANYCH DEKLARACJI PODATKOWYCH:

Fundacja składa terminowo deklaracje podatkowe i dokonuje płatności wynikających ze zobowiązań podatkowych.

W okresie sprawozdawczym nie była przeprowadzona w fundacji kontrola.

Rafał Zboch

Prezes zarządu

3 marca 2018 r.

UCHWAŁA RADY

Fundacji Odbudowy Dworu Sarny

z dnia 4 marca 2018 r.

Rada Fundacji niniejszym zatwierdza przedstawione przez Zarząd sprawozdanie finansowe i merytoryczne za rok 2017.

Artur Kulawski

Martin Sobczyk